



Revista semestral indizada en:
SCIELO, WoS, REDALyC, MLA, CLASE,
LATINDEX, EBSCO, DIALNET, LINGMEX
Revistas Mexicanas de Investigación
Científica y Tecnológica del CONACYT

CONVOCATORIA PARA PUBLICACIÓN
Presentación de artículos de investigación
Tópicos del Seminario. Revista de Semiótica

Dimensiones semióticas

Alessandro Zinna y Luisa Ruiz Moreno (editores)

Texto de orientación

La idea de un número de *Tópicos* dedicado al concepto y desarrollo de la noción "dimensión semiótica" -o su uso plural, "dimensiones semióticas"- comenzó en 2022 con una contribución de Giuditta Bassano, y se desarrolló al año siguiente en el marco del primer módulo del Seminario de Estudios de la Significación dedicado a la "Semiótica de la ciudad". En esta ocasión, se elaboró un primer texto de orientación para discernir los múltiples aspectos que articulan el tema, recurriendo a las aportaciones de Manar Hammad, Sémir Badir y Alessandro Zinna.

La entrada "dimensionalidad" del primer volumen del *Diccionario* de Greimas y Courtés (1982) tiene en cuenta en primer lugar el uso espacial de la noción de dimensión oponiendo *horizontalidad/verticalidad/prospectividad*. Después de un primer acercamiento sobre las derivaciones del concepto de dimensión por las distintas teorías del espacio, el punto de partida fue la reflexión de Manar Hammad sobre lo que él denomina "verticalidad proyectiva". Con este concepto, el autor se refiere a la geometría euclidiana, que teoriza la profundidad de la verticalidad, por oposición a la geometría cartesiana, que la considera más bien como una cuestión de altura. En los trabajos de semiótica general, y no sólo en los dedicados al espacio, la dimensión vertical parece opacada frente a la horizontal, favorecida esta última por el despliegue de programas y recorridos narrativos, así como por todo lo que la disposición sintagmática organiza, trabaja y hace avanzar. La discursividad, en definitiva, es lo que el eje horizontal recoge, manifiesta y hace más fácilmente observable a los semiotistas e investigadores de las ciencias del lenguaje. Esta visión axial retoma de hecho la distinción entre lo sintagmático y lo paradigmático, representados respectivamente por L. Hjelmslev (1948) por la intersección entre la línea vertical del eje paradigmático y la línea horizontal del eje sintagmático.

Por su parte, la *Semiótica tensiva* de Claude Zilberberg retoma explícitamente la noción de "dimensión" en el sentido propio que le da Louis Hjelmslev: "Esta noción la hemos tomado de Hjelmslev, y más precisamente de las últimas páginas de *La categoría de los casos*. El término sólo aparece una vez en los *Prolegómenos* (p. 141). Y le permite a Hjelmslev organizar un 'dominio semántico' antes de que una estructura particular lo tome a su cargo. [...] En la perspectiva tensiva, la intensidad y la extensidad son designadas, por comodidad, dimensiones." (Claude Zilberberg, *Semiótica tensiva*, Trad. de Desiderio Blanco, Universidad de Lima, 2006, p. 441). Sabemos que estas dimensiones organizan el "esquema tensivo" según dos ejes: el eje

de las ordenadas, o eje vertical, corresponde a la intensidad, y el eje de las abscisas, o eje horizontal, a la extensividad. Conviene recordar que el eje vertical se proyecta sobre el eje horizontal, y que las correlaciones que aparecen entre ambos en el espacio tensivo nos permitirían visualizar las articulaciones del sentido así transformadas en significación. Sin embargo, estos ejes articulan una esquematización paradigmática, y se alejan, pues, del uso que hace Hjelmslev de "ejes" para acercarse al uso de dimensión. En consecuencia, se advierte una diferencia con *La categoría de los casos* en el número de dimensiones implicadas en cada análisis: en efecto, según el lingüista danés, el potencial de los casos en las lenguas se articula mediante el recurso a tres dimensiones.

Asimismo, otras acepciones de "dimensión" provienen de la lectura de los dos volúmenes del *Diccionario* de Greimas y Courtés (1982 y 1991). Uno de estos usos de dimensión se refiere a las relaciones que constituyen el cuadrado semiótico, como las dimensiones fundamentales también llamadas "ejes", los contrarios y subcontrarios, los esquemas (positivos y negativos) y la deixis (positiva y negativa). Otro de estos usos, relativo a la dimensión *noológica* y *cosmológica*, puede conciliarse con la oposición entre categorías interoceptivas (abstractas) y categorías exteroceptivas (figurativas) en relación con las categorías propioceptivas, es decir, las categorías tímicas. Teniendo esto en cuenta, la entrada correspondiente del segundo volumen rectifica la distinción entre dimensiones pragmáticas y cognitivas añadiendo la dimensión tímica de las pasiones. En efecto, la dimensionalidad y la familia de términos que engloba, así como los conceptos que recubre, constituyen la base de la semiótica propuesta como problematización del lenguaje. En fin, una última oposición presente en el *Diccionario* se refiere a la relación entre *inmanencia* / *trascendencia*. Los autores de estas líneas ya han dedicado tres volúmenes de *Tópicos* a describir la relación inmanencia/manifestación, haciendo también referencia en esa ocasión a la articulación entre inmanencia/trascendencia. Aquí tenemos la oportunidad de volver a la dimensión trascendente, abordando la esfera de lo sagrado o del discurso religioso.

El interés suscitado por el tema que nos ocupa tiene un camino hecho, es por ello que nuestra revista, *Tópicos*, precisamente "del Seminario", ha retomado esta secuencia y ha decidido ofrecerle un espacio de escritura. Convocamos, pues, a la comunidad de semiotistas a reflexionar no sólo sobre el concepto de dimensión en la teoría semiótica general, sino también sobre los diferentes casos, escenarios, espacios, temporalidades y percepciones sensibles del mundo en los que podemos observar cómo la dimensión o las dimensiones otorgan a la significación una complejidad de movimiento, densidad y espesor.

La fecha de recepción de los artículos es el **miércoles 20 de noviembre de 2024** por vía electrónica en la página web de la revista: <https://topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>. Los autores deberán seguir las instrucciones de la página ("Directrices para los autores") para darse de alta y subir sus artículos.

Información complementaria

Los artículos deberán ser inéditos; *Tópicos del Seminario* difunde trabajos originales, relevantes y recientes en el dominio de las disciplinas que se ocupan de la significación.

Se aceptan artículos en español, francés, italiano, portugués e inglés, aunque preferentemente, después de aprobar el arbitraje, los textos escritos en tales lenguas son traducidos al español por especialistas en la disciplina.

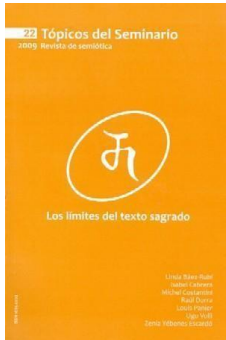
Los artículos serán sometidos al sistema de evaluación por pares, manteniendo el anonimato de autores y dictaminadores.

Las colaboraciones tendrán una extensión máxima de 35,000 caracteres. Los textos se acompañarán de un resumen de alrededor de 130 palabras, en español y en inglés (unos 700 caracteres, aproximadamente), de cinco palabras clave y de una breve semblanza del autor (de alrededor de unas 50 palabras) que contenga la adscripción institucional, puesto o cargo, líneas de investigación y mención de las dos o tres publicaciones más representativas de su trabajo.

Si el texto incluye imágenes, éstas deberán contar con los permisos de reproducción correspondientes; se anexará al texto una copia de estos permisos. Las imágenes se entregarán ya digitalizadas con una resolución de 300 puntos por pulgada (dpi), en formato jpg, y en un archivo aparte.

Cualquier duda, favor de comunicarse al siguiente correo electrónico:
topicosdelseminario@gmail.com.

Para conocer los números anteriores hasta ahora publicados de *Tópicos del Seminario*, se puede acceder a la siguiente página web: <https://topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>.



Revue semestrielle indexée :
SCIELO, WoS, REDALyC, MLA, CLASE,
LATINDEX, EBSCO, DIALNET, LINGMEX
Indice des Revues Mexicaines de la Recherche
Scientifique et Technologique du CONACYT

APPEL À PUBLICATION
Présentation d'articles de recherche

Tópicos del Seminario. Revista de Semiótica

Dimensions sémiotiques

Alessandro Zinna et Luisa Ruiz Moreno (éditeurs)

Texte d'orientation

L'idée d'un numéro de *Tópicos* consacré au concept et au développement de la notion de « dimension sémiotique » – ou de son usage pluriel « dimensions sémiotiques » – débute en 2022 par l'intervention de Giuditta Bassano et se développe l'année suivante dans le cadre du premier module du Séminaire des Études de la Signification consacré à la « Sémiotique de la ville ». À cette occasion, un premier argumentaire avait été produit afin de discerner les aspects multiples qui articulent la thématique, sollicitant sur cette base les contributions de Manar Hammad, Sémir Badir et Alessandro Zinna.

L'entrée « dimensionalité », présente dans le premier volume du *Dictionnaire* de Greimas et Courtés (1979), tient compte d'abord de l'usage spatial de la notion de dimension en opposant *horizontalité/verticalité/prospectivité*. Après une première considération sur la dérivation de la notion de dimension par les différentes théories de l'espace, le point de départ a été la réflexion de Manar Hammad sur ce qu'il appelle la « verticalité projective ». Par un tel concept, l'auteur se réfère à la géométrie euclidienne théorisant la profondeur de la verticalité, en opposition à la géométrie cartésienne qui la considère plutôt comme relevant de la hauteur. Dans les travaux de sémiotique générale, et pas seulement ceux consacrés à l'espace, la dimension verticale semble négligée par rapport à celle horizontale, cette dernière privilégiée par le déploiement des programmes et des parcours narratifs ainsi que de tout ce que la disposition syntagmatique organise, travaille et fait avancer. La discursivité, en dernière instance, est ce que l'axe horizontal recueille manifeste et rend plus facilement observable aux sémioticiens et aux chercheurs en sciences du langage. Cette vision axiale reprend de fait la distinction entre le syntagmatique et le paradigmatique, représentés respectivement par L. Hjelmslev (1948) par le croisement entre la ligne verticale de l'axe paradigmatique et la ligne horizontale de l'axe syntagmatique.

De son côté, la *Sémiotique tensive* de Claude Zilberberg reprend explicitement la notion de « dimension » au sens propre que lui accorde Louis Hjelmslev : « La notion de dimension est empruntée à Hjelmslev et plus précisément aux dernières pages de La catégorie des cas. Le terme n'apparaît qu'une fois dans les *Prolégomènes* (p. 127). Il permet à Hjelmslev d'organiser un 'domaine sémantique' avant sa prise en charge par une structure particulière. [...] Du point de vue tensif, l'intensité et l'extensité sont, par commodité, désignées comme des dimensions ». (Claude Zilberberg, *Éléments de grammaire tensive*, Pulim, 206, p. 210). Or, nous savons que ces dimensions organisent le « schéma tensif » selon deux axes : l'axe des

ordonnées, ou axe vertical, correspond à l'intensité, et l'axe des abscisses, ou axe horizontal, à l'extensité. Il convient de rappeler que l'axe vertical est projeté sur l'axe horizontal, et que les corrélations qui apparaissent entre les deux dans l'espace tensif nous permettraient de visualiser les articulations du sens ainsi transformées en signification. Ces axes articulent pourtant une schématisation paradigmatique et s'éloignent donc de l'usage de « axes » de Hjelmslev pour se rapprocher à l'usage de dimension. On observe, par conséquent, une différence avec *La catégorie des cas* quant au nombre de dimensions impliquées dans chaque analyse : en effet, selon le linguiste danois, le potentiel des cas dans les langues est articulé par le recours à trois dimensions.

D'autres acceptions de « dimensions » nous viennent de la lecture des deux volumes du *Dictionnaire* de Greimas et Courtés (1979 et 1986). Un de ces usages de dimension permet de désigner les relations constitutives du carré sémiotique, comme les dimensions fondamentales appelées aussi « axes », contraires et subcontraires, les schémas (positifs et négatifs) et la deixis (positive et négative). Un autre de ces usages, celui relatif à la dimension *noologique* et *cosmologique*, est reconductible à l'opposition entre catégories intéroceptive (abstraites) et catégories extéroceptives (figuratives) par rapport aux catégories proprioceptives à savoir thymiques. Dans cette visée, l'entrée correspondante du second volume rectifie la distinction entre dimensions pragmatique et cognitive en y ajoutant la dimension thymique des passions. En effet, la dimensionnalité et la famille de termes qu'elle englobe, ainsi que les concepts qu'elle recouvre, sont à la base de la sémiotique proposée comme une problématisation du langage. Enfin, une dernière opposition présente dans le Dictionnaire touche la relation entre *immanence* / *transcendance*. Les auteurs de cet argumentaire ont déjà consacré trois volumes de *Tópicos* pour décrire la relation immanence / manifestation en touchant aussi, à cette occasion, l'articulation entre immanence / transcendance. Il nous arrive ici l'occasion de revenir sur la dimension transcendante abordant la sphère du sacré ou du discours religieux.

L'intérêt que ce thème a suscité a fait son chemin, c'est pourquoi notre revue, *Tópicos*, précisément « du Séminaire », a repris cet enchaînement et a décidé de lui offrir un espace d'écriture. Nous lançons donc un appel à la communauté des sémioticiens à réfléchir, non seulement sur le concept de dimension dans la théorie sémiotique générale, mais aussi sur les différents cas, scénarios, espaces, temporalités et perceptions sensibles du monde où l'on peut observer comment la dimension ou les dimensions donnent à la signification une complexité de mouvement, une densité et une épaisseur.

Les articles devront être soumis au plus tard le **mercredi 20 novembre 2024** sur le site web de la revue : <https://topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>. Les auteurs devront suivre les instructions de la page (Rubrique « Information pour les auteurs ») pour s'enregistrer et envoyer leurs articles.

Information complémentaire

Les articles devront être inédits ; *Tópicos del Seminario* publie des travaux originaux, pertinents et récents dans le domaine des disciplines qui traitent de la signification.

Nous acceptons des articles rédigés en espagnol, français, italien, portugais et anglais, bien que, de préférence, après avoir passé le processus de l'arbitrage, les textes écrits dans ces langues seront traduits en langue espagnole par des spécialistes de la discipline.

Les articles sont soumis à arbitrage de la part de pairs en ayant soin de conserver l'anonymat tant des auteurs que des arbitres.

Les collaborations devront avoir une longueur maximum de 35.000 caractères. Les textes devront être accompagnés d'un résumé d'environ 130 mots, en espagnol et en anglais (soit approximativement 700 caractères), de cinq mots clés et d'une courte description de l'auteur (environ 50 mots) qui devra contenir le rattachement institutionnel, le poste ou responsabilités, les lignes de recherche et la mention des deux ou trois publications les plus représentatives de son travail.

Si le texte inclut des images, celles-ci devront également avoir les autorisations de reproduction

correspondantes ; une copie de ces autorisations sera annexée à l'article. Les images seront remises en format numérique avec une résolution de 300 points par pouce (dpi), en format jpg et en archive à part.

En cas de doute, n'hésitez pas à nous contacter à l'adresse électronique suivante : topicosdelseminario@gmail.com.

Pour consulter les numéros antérieurs publiés jusqu'à présent de la revue *Tópicos del Seminario*, veuillez le site internet suivant : <https://topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>.



Semesterly published journal indexed in:
 SCIELO, WoS, REDALyC, MLA, CLASE,
 LATINDEX, EBSCO, DIALNET, LINGMEX
 Mexican Journals of Scientific and Technological
 Research of CONACYT

Semiotic Dimensions

Alessandro Zinna and Luisa Ruiz Moreno (Editors)

Guideline Text

The idea of an issue of *Tópicos* dedicated to the concept and development of the notion of "semiotic dimension" - or its plural use, "semiotic dimensions" - began in 2022 with a contribution by Giuditta Bassano and was developed the following year as part of the first module of the at Seminar on Signification Studies dedicated to the "Semiotics of the city". On this occasion, a first orientation text was elaborated to discern the multiple aspects that articulate the theme, drawing on the contributions of Manar Hammad, Sémir Badir and Alessandro Zinna.

The entry "dimensionality" in the first volume of the Greimas and Courtés *Dictionary* (1982) initially considers the spatial use of the notion of dimension by opposing *horizontality/verticality/prospectivity*. After a first approach on the derivations of the concept of dimension by the various theories of space, the starting point was Manar Hammad's reflection on what he calls "projective verticality". With this concept, the author refers to Euclidean geometry, which theorizes the depth of verticality, as opposed to Cartesian geometry, which considers it more as a matter of height. In the works of general semiotics, and not only in those dedicated to space, but the vertical dimension also seems to be overshadowed by the horizontal, the latter favored by the deployment of programs and narrative paths, as well as by everything that the syntagmatic disposition organizes, works, and advances. Discursivity, in short, is what the horizontal axis collects, manifests, and makes more easily observable to semioticians and researchers of the language sciences. This axial vision takes up in fact the distinction between the syntagmatic and the paradigmatic, represented respectively by L. Hjelmslev (1948) by the intersection between the vertical line of the paradigmatic axis and the horizontal line of the syntagmatic axis.

Claude Zilberberg's Tensive Semiotics explicitly takes up the notion of "dimension" in the sense given to it by Louis Hjelmslev: "We have taken this notion from Hjelmslev, and more precisely from the last pages of *The Category of Cases*. The term appears only once in the *Prolegomena*. And it allows Hjelmslev to organize a 'semantic domain' before a particular structure takes it over. [...] In the tensional perspective, intensity and extensity are designated, for convenience, dimensions." (Claude Zilberberg, *Éléments de grammaire tensive*, Pulim, 206, p. 210). Now, we know that these dimensions organize the "tensive schema" along two axes: the

ordinate axis, or vertical axis, corresponds to intensity, and the abscissa axis, or horizontal axis, to extensiveness. It should be remembered that the vertical axis is projected onto the horizontal axis, and that the correlations that appear between the two in tensive space would enable us to visualize the articulations of meaning thus transformed into signification. However, these axes articulate a paradigmatic schematization, and thus move away from Hjelmslev's use of "axes" towards the use of dimension. There is, therefore, a difference with *The Category of Cases* in terms of the number of dimensions involved in each analysis: according to the Danish linguist, the potential of cases in languages is articulated using three dimensions.

Likewise, other meanings of "dimension" come from the reading of the two volumes of the *Dictionary* of Greimas and Courtés (1979 and 1986). One of these uses of dimension refers to the relations that constitute the semiotic square, such as the fundamental dimensions also called "axes", the contraries and subcontraries, the schemas (positive and negative) and the deixis (positive and negative). Another of these uses, relating to the *noological* and *cosmological* dimension, can be reconciled with the opposition between interoceptive (abstract) categories and exteroceptive (figurative) categories in relation to proprioceptive categories, i.e., thymic categories. With this in mind, the corresponding entry in the second volume rectifies the distinction between pragmatic and cognitive dimensions by adding the thymic dimension of passions. Indeed, dimensionality and the family of terms it encompasses, as well as the concepts it covers, constitute the basis of the semiotics proposed as a problematization of language. Finally, a last opposition present in the *Dictionary* refers to the relationship between *immanence* and *transcendence*. The authors of these lines have already devoted three volumes of *Tópicos del Seminario* to describe the immanence/manifestation relationship, referring on that occasion to the articulation between immanence/transcendence. Here we could return to the transcendent dimension, addressing the sphere of the sacred or religious discourse.

The interest aroused by the theme that occupies us has a way to go, and that is why our journal, *Tópicos*, precisely "del Seminario", has taken up this sequence and decided to offer it a space for writing. We therefore invite the community of semioticians to reflect not only on the concept of dimension in general semiotic theory, but also on the different cases, scenarios, spaces, temporalities, and sensitive perceptions of the world in which we can observe how dimension or dimensions give meaning a complexity of movement, density, and thickness.

The deadline for the reception of papers is **Wednesday, November 20, 2024**. Please send your paper through our website: <https://topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>. Authors will have to follow instructions to register and to submit their articles.

Complementary information

The articles should be unpublished; *Tópicos del Seminario* publishes original, relevant, and recent work in the field of the disciplines dealing with signification.

Articles in Spanish, French, Italian, Portuguese, and English are accepted, although preferably - after approving the arbitration - texts written in such languages are translated into Spanish by specialists in the field.

Articles will be submitted to the peer review system, maintaining the anonymity of authors and reviewers.

Collaborations will have a maximum length of 35,000 characters. The texts will be accompanied by an abstract of about 130 words, in Spanish and English (about 700 characters), five key words and a brief description of the author (about 50 words) containing the institutional affiliation, position, lines of research and mention of the two or three most representative publications of his work.

If the text includes images, these must have the corresponding reproduction permissions; a copy of these permissions will be attached to the text. The images will be delivered already digitized with a resolution of 300 dots per inch (dpi), in jpg format, and in a separate file.

If you need further information, please contact: topicosdelseminario@gmail.com.

To see the previous volumes of *Tópicos del Seminario* that have been published, please refer to the following website: <https://topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>.