

Resúmenes

***Semeiología* psiquiátrica y semiótica: algunas consideraciones sobre el seminario “*Semeiología* psiquiátrica y Semiótica” organizado en torno a A. J. Greimas por J. F. Allilaire y Daniel Widlöcher en el Hospital de la Salpêtrière, (París, Francia) en los años ochenta**

Jean-François Allilaire

Después de haber recordado las condiciones históricas del único encuentro institucionalizado entre semiotistas y psiquiatras en los años ochenta en París, el autor indica cuáles son, desde su punto de vista, los intereses y los límites del método de análisis semiótico aplicado a la psiquiatría, principalmente en el campo *semeiológico*.

Así, la semiótica greimasiana podría dar origen a una renovación de la *semeiología*, el procedimiento psiquiátrico considerado como un proceso de significación.

Séméiologie psychiatrique et sémiotique : quelques considérations sur le séminaire "Séméiologie psychiatrique et Sémiotique" organisé autour de A. J. Greimas par J. F. Allilaire et Daniel Widlöcher à la Salpêtrière au cours des années 1980

Après avoir rappelé les conditions historiques de la seule rencontre institutionnalisée entre sémioticiens et psychiatres dans les années 1980 à Paris, l'auteur indique quels sont, de son point de vue, les intérêts et les limites de la méthode d'analyse sémiotique appliquée à la psychiatrie, principalement dans le domaine séméiologique.

Ainsi la sémiotique greimasienne pourrait-elle donner naissance à un renouvellement de la séméiologie, la démarche psychiatrique étant considérée comme procès de signification.

Psychiatric Semiology and Semiotics: Some Considerations on the Seminar «Psychiatric Semiology and Semiotics» Organized in Memory of A. J. Greimas J. F. Allilaire and Daniel Widlöcher at the Hospital of Salpêtrière, (Paris, France) in the 80's.

After remembering the historical conditions of the only institutionalized encounter among semioticians and psychiatrists in the 80's in Paris, the author points out, from his point of view, the interests and the limits of the method of semiotic analysis applied to psychiatry and principally in the semiological field.

Thus, Greimasian semiotics could give rise to a renewal of semiology, the psychiatric procedure being considered as a process of signification.

Semiología del sujeto en medicina, en psiquiatría y en psicoanálisis

Elisabeth Roudinesco

Este artículo muestra que existe una ética común a las tres disciplinas: medicina, psiquiatría y psicoanálisis. Ninguna de ellas es una ciencia (en el mismo sentido en que lo son la fisiología, la biología y las ciencias de la naturaleza), aun cuando cada una de ellas se apoya en las ciencias. En consecuencia, solamente la clínica, es decir el arte de una clasificación y de una observación que incluye al paciente —o sujeto— se distingue de cada una de las demás ciencias. Dicho de otra manera, aun cuando cada una supone una concepción distinta de sujeto, tienen como denominador común poder existir sólo porque los hombres se sienten en ruptura con una norma: enfermos en sus cuerpos o en su psiquismo. Sin embargo, es gracias a la existencia de estas disciplinas que estos mismos hombres pueden saber de qué están enfermos, y de qué está hecho su mal y su dolencia.

Séméiologie du sujet en médecine, en psychiatrie et en psychanalyse

Cet article montre qu'il existe une éthique commune aux trois disciplines: médecine, psychiatrie, psychanalyse. Aucune d'elles n'est une science (au sens de la physiologie, de la biologie et des sciences de la nature), même si chacune d'elles s'appuie sur les sciences. En conséquence, seule la clinique, c'est-à-dire l'art d'une classification et d'une observation incluant le patient — ou le sujet — les distingue chacune des autres sciences. Autrement dit, même si chacune suppose une conception distincte du sujet, elles ont pour dénominateur commun de ne pouvoir exister que parce que les hommes se sentent en rupture avec une norme:

malades dans leur corps ou dans leur psychisme. Mais c'est grâce à l'existence de ces disciplines que ces mêmes hommes peuvent savoir en quoi ils sont malades, et de quoi est fait leur mal et leur malaise.

Semiology of the Subject in Medicine, in Psychiatry as well as in Psychoanalysis

This article shows that there is a common ethic in three disciplines: medicine, psychiatry and psychoanalysis. None of these is a science (in the same sense as physiology, biology and the natural sciences), even when each one of them bases itself on the sciences. As a consequence, only the clinic, or rather, the art of classification and observation that include the patient (or subject) distinguishes each one from the other sciences. In other words, even when each one entails a different conception of the subject, they have as a common denominator to be able to exist only because men feel a break with the norm: the sick in their bodies or in their psychism. However, it is thanks to the existence of these disciplines that these same men can know in what way they are sick and what their sickness and ailment is made of.

Del papel de las instancias

Jean-Claude Coquet

El examen de la historia de la semiótica francesa nos conduce a considerar el cambio de paradigma sucedido en los años setenta como determinante. Dominados por un estructuralismo formal, los estudios sobre el "sentido" no tomaban hasta entonces mucho en cuenta el universo sensible y sólo suponían como pertinentes el universo conceptual así como el principio de inmanencia.

Asimismo, la lección retenida y después desarrollada por la lingüística de la enunciación (Benveniste), por la fenomenología (Merleau-Ponty) y por el psicoanálisis (Freud, y después Lacan) es que si queremos acceder al "sentido", hay que tomar en cuenta "la fuerza de las cosas", el principio de realidad (M. Arrivé).

Contrariamente a la semiótica estándar de los años sesenta, la semiótica de las instancias se esfuerza por integrar en su reflexión al ser. El metalenguaje, indisociable de todo análisis, no debe ocultar este hecho inicial, al saber que el lenguaje en sí es indisociable del ser y, por ende, del cuerpo. Benveniste, Merleau-Ponty y Freud están de acuerdo sobre este punto.

La instancia enunciativa (así es la doble pregunta: ¿quién habla? ¿desde dónde habla?) depende en primer lugar de la experiencia del cuerpo. "El cuerpo es lo que mide al mundo", decía Merleau-Ponty.

El artículo se apoya en tres textos de Freud (1891, 1905, 1919). Hacen aparecer la emergencia de instancias productoras de "sentido", sometidas o no a la "fuerza" (poder) de un tercer actante inmanente o trascendente: el no-sujeto, el quasi sujeto y el sujeto. Es a partir del juego de estas instancias fundamentales que la semiótica de las instancias se constituye.

Du rôle des instances

L'examen de l'histoire de la sémiotique française nous conduit à retenir comme déterminant le changement de paradigme intervenu dans les années soixante-dix. Dominées par un structuralisme formel, les études sur le «sens» faisaient jusqu'alors très peu de cas de l'univers sensible et en renaient comme pertinents que l'univers conceptuel et le principe d'immanence.

Or la leçon retenue puis développée par la linguistique de l'énonciation (Benveniste), par la phénoménologie (Merleau-Ponty) et par la psychanalyse (Freud, puis Lacan) est que si l'on

veut accéder au «sens», il faut prendre en compte «la force des choses», le principe de réalité (M. Arrivé).

Contrairement à la sémiotique standard des années soixante, la sémiotique des instances s'efforce d'intégrer dans sa réflexion l'être. Le métalangage, indissociable de toute analyse, ne doit pas occulter ce fait premier que le langage lui-même est indissociable de l'être et donc du corps. Sur ce point, Benveniste, Merleau-Ponty et Freud s'accordent.

L'instance énonçante (telle est la double question: qui parle? d'où parle-t-il?) est d'abord assujettie à l'expérience du corps. «Le corps est le mesurant du monde», disait Merleau-Ponty.

L'article prend appui sur trois textes de Freud (1891, 1905, 1919). Ils font apparaître l'émergence d'instances productrices de «sens», soumises ou non à la «force» (au pouvoir) d'un tiers actant immanent ou transcendant: le non-sujet, le quasi-sujet et le sujet. C'est à partir du jeu de ces instances fondamentales que se constitue la sémiotique des instances.

On the Role of Instances

The examination of the history of French semiotics leads us to consider the change of paradigm that took place in the seventies as something decisive. Dominated by a formal structuralism, the studies on "meaning" did not take into account much until then the sentient universe and only retained as pertinent the conceptual universe as well as the principle of immanence. Likewise, the lesson retained and later developed by enunciation linguistics (Benveniste) by phenomenology (Merleau-Ponty) and by psychoanalysis (Freud and later Lacan) is that if we want to agree on "meaning," it is necessary to take into account "the force of things," the principle of reality (M. Arrivé).

Contrary to standard semiotics of the sixties, the semiotics of instances strives to integrate being in its reflection. The metalanguage, inseparable from all analysis, should not hide this

initial fact, upon knowing that language in itself is inseparable from being and, for this reason, from the body. Benveniste, Merleau-Ponty and Freud agree on this point.

The article bases itself on three of Freud's texts (1891, 1905, 1919). They bring out the emergence of the producing instances of "meaning", that are subordinated or not to the "force" (power of the third immanent or transcendent actant: the non subject, the almost subject and the subject. It is starting the game of these fundamental instances that the semiotics of instances is composed.

Lenguaje e inconsciente en Freud: representaciones de palabras y representaciones de cosas

Michel Arrivé e Isabel Vilela

Los psicoanalistas tienden a menudo a olvidar ¿o bien a ocultarlo? Corresponde a los lingüistas y a los semiotistas recordárselo: el lenguaje está en el centro de las preocupaciones de Freud. Es según un criterio semiológico que se efectúa la distinción freudiana entre inconsciente y preconscious-consciente. El artículo de Michel Arrivé e Isabel Vilela sigue la historia de esta oposición fundante a lo largo de la reflexión freudiana. Consideran también las incidencias —complejas y paradójicas, pero particularmente instructivas para el semiotista— sobre el postulado lacaniano del "inconsciente estructurado como un lenguaje".

Langage et inconscient chez Freud : représentations de mots et représentations de choses

Les psychanalystes, souvent, ont tendance à l'oublier (ou à l'occulter?). C'est aux linguistes et aux sémioticiens de le leur rappeler: le langage est au centre des préoccupations de Freud. C'est sur un critère sémiologique que s'effectue la distinction

freudienne entre inconscient et préconscient-conscient. L'article de Michel Arrivé et Izabel Vilela suit l'histoire de cette opposition fondatrice au long de la réflexion freudienne. Ils en envisagent également les incidences — complexes et paradoxales, mais particulièrement instructives pour le sémioticien — sur le postulat lacanien de « l'inconscient structuré comme un langage ».

Language and the Unconscious in Freud: Representations of Words and Representations of Things.

Psychoanalysts frequently forget (or maybe hide the fact?) but it is the place of linguists and semioticians to remind them that language is at the center of Freud's concerns. It is on a semiologic criterion that the Freudian distinction between the unconscious and the preconscious-conscious is carried out. The article by Michel Arrivé and Izabel Vilela follows the history of this founding opposition throughout a Freudian reflection. They also consider that the implications, both complex and paradoxical but particularly instructive for the semiotician, of the Lacanian postulate of the "unconscious structured as language."

Sobre la psicosis o la instancia enunciante del discurso delirante

Tereza Cristina Pinto

Procederemos en este artículo al análisis de ciertas configuraciones discursivas que la clínica psicoanalítica observa como típicas de la psicosis y que nos revelan su estructura inmanente. Según Lacan, la característica específica de esta patología sería un defecto de la enunciación, una carencia de lo que llama el poder de "tomar la palabra", manifestado sobre todo en la sumisión al discurso del Otro.

La psicosis tendría, entonces, un modo de funcionamiento propio que, proviniendo de una estructura de lenguaje, se presentaría en el discurso como una manifestación actualizada por la palabra del sujeto. Siguiendo los pasos de Lacan, centraremos nuestro desarrollo sobre la problemática de la enunciación, haciéndolo extensivo a la semiótica, sobre todo en cuanto se refiere a la teoría de las instancias enunciativas desarrolladas por Jean-Claude Coquet. Es, en efecto, en esta rama de la teoría semiótica que, desde nuestro punto de vista, el concepto de enunciación se manifiesta de manera más clara y adquiere, por consecuencia, toda su amplitud.

Sur la psychose ou l'instance énonçante du discours délirant

Nous procédons dans cet article à l'analyse de certaines configurations discursives que la clinique psychanalytique observe comme étant typiques de la psychose et qui nous dévoilent sa structure immanente. Selon Lacan la caractéristique spécifique de cette pathologie serait un défaut de l'énonciation, un manque de ce qu'il appelle le pouvoir de « prendre la parole », manifesté surtout dans la soumission au discours de l'Autre.

La psychose aurait alors un mode de fonctionnement propre qui, relevant d'une structure langagière, se présenterait dans le discours en tant que manifestation actualisée par la parole du sujet. En suivant les pas de Lacan, nous centrons notre propos sur la problématique de l'énonciation, tout en l'étendant au domaine sémiotique, notamment à la théorie des instances énonçantes développée par Jean-Claude Coquet. C'est en effet dans cette branche de la théorie sémiotique que, à notre avis, le concept d'énonciation se manifeste de la façon la plus claire et prend, du même coup, toute son ampleur.

On psychosis or the Enunciating Instant of Delirious Discourse

We will proceed in this article to the analysis of certain discursive configurations that the psychoanalytic clinic observes as being typical of psychosis and that reveal to us their immanent structure. According to Lacan, the specific characteristic of this pathology would be a defect of enunciation, a lack of what is called the power to "take control of words," manifested, above all, by submission to the discourse of the Other.

Psychosis would then have its own way of functioning that, coming from a structure of language, would appear in the discourse as an actualized manifestation through the subject's word. Following Lacan's steps, we will center our development on the problem of enunciation, making an extension of semiotics, above all, in terms of the theory of enunciative instances developed by Jean-Claude Coquet. In fact, it is in this branch of semiotic theory that, in our point of view, the concept of enunciation manifests itself in the clearest way and as a consequence takes on all of its fullness.

El cuerpo y sus envolturas: del psicoanálisis a la semiótica del cuerpo

Jacques Fontanille

Buscando las figuras semióticas del cuerpo, el semiotista debe tomar dos vías complementarias: el estudio de los discursos concretos por un lado, y por el otro, el estudio de los meta-discursos que, dentro de las ciencias del hombre, proponen modelos con fuerte tendencia semántica.

En psicoanálisis, el cuerpo es un foco de energía, de pulsiones, a partir del cual el psiquismo genera sus propias fronteras. Basándose en la noción de "barreras psíquicas" propuesta por Freud

y conforme a la tradición tanto psicológica como filosófica que había elaborado el concepto de "cenestesia", Didier Anzieu ha construido una teoría del "yo-piel" que, desde un punto de vista semiótico, conlleva dos dimensiones principales: (i) la de las funciones del yo-piel considerado como una frontera topológica, mismas que consisten esencialmente en administrar los *stimulis*, los movimientos y las fuerzas que vienen del exterior y del interior del cuerpo sensible, y (ii) la de los "significantes formales" que afectan la representación material y figurativa de dicha frontera y que "se inscriben" de cierta manera sobre su superficie inmaterial.

El análisis de las propiedades modales y espaciales de esta frontera-envoltura conduce, pues, a reconocer a dos figuras principales: (i) el continente cuyas propiedades de compacidad, de conexidad y de filtro le permiten asegurarse el mantenimiento, la contención y la distinción del yo, al mismo tiempo que las selecciones centrífugas y centrípetas que regulan los intercambios con el no-yo; y (ii) la superficie de inscripción, verdadero soporte para la expresión semiótica sobre la cual las diferentes operaciones asumidas por la envoltura dejan huellas interpretables.

El cuerpo-envoltura (continente de los significados y superficie de inscripción de los significantes) no es más que una de las configuraciones posibles del cuerpo semiótico, sin embargo es una de las principales, ya que permite vincular de manera no formal las propiedades observables del actor con las propiedades inmanentes, del actante.

Le corps et ses enveloppes : de la psychanalyse à la sémiotique du corps

A la recherche des figures sémiotiques du corps, le sémioticien doit emprunter deux voies complémentaires : l'étude des discours concrets, d'un côté, et celle des méta-discours qui, dans les

sciences de l'homme, proposent déjà des modèles à forte teneur sémantique.

En psychanalyse, le corps est un foyer d'énergie, de pulsions, à partir duquel le psychisme engendre ses propres frontières. En se fondant sur la notion de «barrières psychiques» proposée par Freud, et conformément à la tradition psychologique et philosophique qui avait élaboré le concept de «cœnesthésie», Didier Anzieu a construit une théorie du «Moi-peau» qui, d'un point de vue sémiotique, comporte deux dimensions principales : (i) celle des fonctions du moi-peau considéré comme une frontière topologique, qui consistent essentiellement à gérer les stimuli, les mouvements et les forces venant de l'extérieur et de l'intérieur du corps sensible, et (ii) celle des «signifiants formels» qui affectent la représentation matérielle et figurative de cette frontière et qui s'«inscrivent» en quelque sorte sur sa surface immatérielle.

L'analyse des propriétés modales et spatiales de cette frontière-enveloppe conduit donc à reconnaître deux figures principales : (i) le contenant, dont les propriétés de compacité, de connexité et de filtre lui permettent s'assurer la maintenance, la contenance et la distinction du Moi, en même temps que tous les tris centrifuges et centripètes qui régulent les échanges avec le non-moi ; et (ii) la surface d'inscription, véritable support pour l'expression sémiotique, sur laquelle les différentes opérations assumées par l'enveloppe laissent des empreintes interprétables.

Le corps-enveloppe (contenant des signifiés, et surface d'inscription des signifiants) n'est qu'une des configurations possibles du corps sémiotique, mais c'est une des principales, car elle permet de relier de manière non formelle les propriétés observables de l'acteur avec celles, immanentes, de l'actant.

The Body and its Envelopes: from Psychoanalysis to the Semiotics of the Body

While searching for the semiotic figures of the body, the semiotician should take two complementary paths: the study of concrete discourses on the one hand and, on the other, the study of the meta-discourses that within man's sciences, propose models with a strong semantic tendency.

In psychoanalysis, the body is a center of energy and pulsations starting from which the psychism generates its own borders. Asing on the notion of "psychic barriers" proposed by Freud and in accordance with as much the psychological as the philosophical tradition that had elaborated the concept of "coenaesthesia," Didier Anzieu has constructed a theory of "skin ego" that from the semiotic point of view, bears two principal dimensions: (i) that of the functions of the skin ego considered as a topological border which consist of administering the stimuli, movements and the forces that come from the exterior and the interior of the sentient body and (ii) that of the "formal signifiers" that affect the material and figurative representation of said border and that "register themselves" in some way on the immaterial surface.

The analysis of the modal and spatial properties of this barrier-envelope leads us towards a recognition of two principal figures: (i) the container whose properties of compactness of connectedness and of filtration permit it to assure the permanence and distinction of the ego at the same time that the centrifugal and centripetal selections that regulate the interchanges with the non-ego, and (ii) the inscription surface, the true support for semiotic expression upon which the different operations taken on by the envelope leave interpretable marks.

The body-envelope (container of the signified and the surface of inscription of the signifiers) is nothing more than one of the possible configurations of the semiotic body, albeit one of the principal ones, since it permits linking in an informal manner the observable properties of the actor with the immanent properties of the actant.

Raíces de la narratividad. Pregnancias, estereotipos y fantasmas.

Jean-Jacques Vincensini

¿A partir de qué contenido cognitivo y de qué modelo dinámico privilegiados podemos asir la formación de las estructuras y de su desarrollo continuo? Buscaremos este “punto original” en uno de los campos favoritos de la teoría semio-lingüística, las relaciones narrativas enfatizando objetos en lugar de sujetos. Se tratará de mostrar que la intencionalidad que rige los programas narrativos de realización de los valores por sujetos semióticamente definidos está limitada por el esquematismo catastrófico y los dinamismos “pregnantes” que lo convierten. Nuestra respuesta va de acuerdo, pues, con el postulado que dirige ahora algunas ciencias estructurales: ya sean ciencias naturales o no. En la presentación del marco epistemológico que acompaña la reflexión, recordaremos los principios que han constituido el “precio a pagar” formalista para que las teorías de la significación establezcan su autonomía; evocaremos la deriva sofística que pesa sobre la categoría del “significante”, clave de la teoría freudiana y de su continuación lacaniana.

Sobre todo, tomaremos en cuenta las “herramientas” innovadoras —modelos dinámicos de organización y de estructuración morfológicas— que, en campos tan variados como la semiótica narrativa y plástica, la teoría de los mitos y de los estereotipos, la psico-semiótica, los acercamientos cognitivos del lenguaje y de la percepción, han modificado los horizontes del estructuralismo.

Dos formaciones discursivas servirán de ilustraciones finales: los “estereotipos antropológicos” y los fantasmas.

Racines de la narrativité. Prénances, stéréotypes et phantasmes.

A partir de quel contenu cognitif et de quel modèle dynamique privilégiés peut-on saisir la formation des structures et leur déploiement continu ? On cherchera ce « point originel » dans l'un des champs favoris de la théorie semio-linguistique, les relations narratives fléchant des objets pour des sujets. Il s'agira de montrer que l'intentionnalité régissant les programmes narratifs de réalisation des valeurs par des sujets sémiotiquement définis est contrainte par le schématisme catastrophiste et les dynamiques « prégnantielles » qui le convertissent. Notre réponse s'adosse donc au postulat qui dirige désormais certaines sciences structurales : elles seront des sciences naturelles ou ne seront pas. Dans la présentation du cadre épistémologique qui borde la réflexion, on rappellera les principes qui ont constitué le « prix à payer » formaliste pour que les théories de la signification établissent leur autonomie ; on évoquera la dérive sophistique pesant sur la catégorie de « signifiant », clef de la théorie freudienne et de sa reprise lacanienne. Surtout, on prendra en compte les « outils » novateurs — modèles dynamiques d'organisation et de structuration morphologiques — qui, dans des domaines aussi variés que la sémiotique narrative et plastique, la théorie des mythes et des stéréotypes, la psycho-sémiotique, les approches cognitives du langage et de la perception, ont modifié les horizons du structuralisme.

Deux formations discursives illustrant ces questions, les « stéréotypes anthropologiques » et les phantasmes serviront d'illustrations finales.

Roots of Narrativity: Pregnancies, Stereotypes and Ghosts.

Starting from what privileged cognitive content and dynamic model can we reach the formation of the structures and their continuous development? We will look for this “original point” in one of the favorite fields of semio-linguistic theory: the narrative relationships targeting objects instead of subjects. We will try to show that the intentionality that standardizes the narrative programs of the execution of values by subjects semiotically defined is limited by the catastrophic schematism and the “pregnant” dynamisms that convert it. Our answer follows in accordance with the postulate that now governs some structural sciences, be they natural sciences or not. In the presentation of the epistemological diagram that accompanies reflection, we will remember the principles that have constituted the formal “price to pay” so that the theories of signification establish their autonomy. We will evoke the sophistic drifting that weighs over the category of “signifier” which is key Freudian theory and its Lacanian version. Above all, we will take into account the innovating “tools” —dynamic models of morphological organization and structuring— that, in such varied fields as narrative and plastic semiotics, myth and stereotype theory, psycho-semiotics the cognitive approaches of language and perception have modified the horizons of structuralism.

Two discursive formations illustrating these questions, the “anthropological stereotypes” and ghosts will serve as final illustrations.

Semiótica y psicoanálisis. Hacia un modelo de los comportamientos y los discursos de los adolescentes

Ivan Darrault-Harris

Las necesidades vinculadas a la construcción de un modelo ethosemiótico de los comportamientos y discursos de los adolescentes conducen naturalmente a un encuentro conceptual con el

psicoanálisis y, aún más, al intento de integrar la noción de fantasma en el modelo semiótico mismo. Complementario de una semiótica del cuerpo, el psicoanálisis, desde sus inicios, ofrece las primicias de una semiótica de lo psíquico, conforme a Freud. El fantasma es el tema central, nueva unidad semiótica virtual constituida por un significado “en busca de un significante”.

El fantasma de auto-generación, escenario fantasmático que colocamos, desde hace unos diez años, en el centro de la economía psíquica del adolescente, permite construir el modelo ethosemiótico buscado en la medida en que los vínculos semióticos entre el cuerpo y lo psíquico aparecen finalmente, así como las conversiones que conducen hacia las producciones discursivas tanto verbales como no-verbales.

Este nuevo modelo generativo pone de relieve los trastornos de generación de la significación que manifiestan los comportamientos y discursos de los adolescentes, alimentando concepciones educativas y terapéuticas innovadoras.

Sémiotique et psychanalyse. Vers un modèle des comportements et discours adolescents

Les nécessités liées à la construction d'un modèle éthosémiotique des comportements et discours adolescents mènent tout naturellement à une rencontre conceptuelle avec la psychanalyse et, bien plus, à la tentative d'intégrer la notion de fantasme dans le modèle sémiotique lui-même. Complémentaire d'une sémiotique du corps, la psychanalyse, dès ses débuts, offre les prémices d'une sémiotique du psychique, au sens de Freud. Le fantasme en est le terme central, nouvelle unité sémiotique virtuelle constituée d'un signifié «en quête d'un signifiant». Le fantasme d'auto-engendrement, scénario fantasmatique que nous plaçons, depuis quelque dix ans, au centre de l'économie psychique de l'adolescent, permet de construire le modèle éthosémiotique recherché dans la mesure même où les liens

sémiotiques entre corps et psychique apparaissent enfin, de même que les conversions ouvrant vers les productions discursives verbales et non verbales.

Ce nouveau modèle génératif met au jour les bouleversements d'engendrement de la signification que manifestent les comportements et discours adolescents, en alimentant des conceptions éducatives et thérapeutiques renouvelées.

Semiotics and Psychoanalysis: Towards a Model of Adolescent Behavior and Discourse

The necessities linked with the construction of an ethosemiotic model of adolescent behavior and discourse naturally lead to a conceptual encounter with psychoanalysis and also to the attempt to integrate the notion of phantom in the semiotic model itself. Complementary to the semiotics of the body, psychoanalysis offers from the start the first fruits of a semiotics of the psychic in keeping with Freud. The phantom is the central theme, the new virtual semiotic unit consisting of a signified "in search of a signifier". The phantom of auto-generation, phantasmatic scene that we have been placing for the past ten years at the center of the adolescent's psychic economy, allows us to construct the ethosemiotic model searched for insofar as the semiotic links between the body and the psychic finally appear as well as the conversions that open towards the verbal and non-verbal discursive productions.

This new generative model underlines the signification generation disorder that adolescent behavior and discourse reveal which also feed renewed educative and therapeutic conceptions.